

**Obrazac 18.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa: **St-41/2020**

Dužnik: GION ARTE d.o.o. u stečaju, Buje, Trg slobode 4, OIB 60658131453

---

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić  
Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka ,Mosorska 9  
e-mail : [ddunko@gmail.com](mailto:ddunko@gmail.com) tel. 0993091300

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 15.06.2020 god.  
DO 21.09.2020 god.**

**1. Uvodni dio**

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu pod poslovnim br. St-41/20-21 od 15.06.2020 god. po prijedlogu predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin od 06.12.2019 god. radi otvaranja stečajnog postupka otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GION ARTE društvo s ograničenom odgovornošću, Buje, Trg slobode 4, OIB 60658131453.

Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9.

**2. Osnovni podaci o stečajnom dužniku**

2.1. U sudskom registru u trenutku otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom bili su upisani slijedeći podaci:

Tvrtka: GION ARTE društvo s ograničenom odgovornošću putnička agencija, trgovina i usluge

Odlukom člana društva od 18.06.2015 god. izmijenjen je društveni ugovor u odnosu na tvrtku društva i poslovne udjele.

Navedenom odlukom člana društva izvršena je izmjena dotadašnje tvrtke društva LUSTRUM doo u GION ARTE doo.

Sjedište/adresa: Buje, Trg slobode 4

Članovi društva/osnivači: Daniele Ceci, San Marino, Borgo Maggiore, Strade Quinta Gualdaria 26, OIB 12792535310

Društvo je osnovano Ugovorom o osnivanju od 18.02.2004 god.

Osobe ovlaštene za zastupanje (direktori) : Daniele Ceci, San Marino, Borgo Maggiore, Strada Quinta Gualdaria 26, OIB 12792535310

Član uprave zastupa društvo samostalno i pojedinačno.

Osnovna djelatnost društva je trgovina.

### 3. Uzroci gospodarskog položaja dužnika

Uzrok gospodarskog položaja dužnika odnosno njegove insolventnosti je prestanak obavljanja djelatnosti u 5 mjesecu 2019 god. te izostanak naplate po izdanim računima za prodanu robu što je posljedično dovelo do nemogućnosti plaćanja dospjelih obveza za poreze i doprinose.

Društvo je ostvarilo dobit od poslovanja prije oporezivanja u 2018 god. u iznosu od 435.798,00 kn.

Žiro račun dužnika je blokirala Porezna uprava radi neplaćenog poreza na dobit za 2018 god. i akontacije poreza na dobit u 2019 god. te doprinosa i poreza na dohodak za ranijeg zaposlenika društva.

### 4. Trenutna poslovna aktivnost

Poslovna aktivnost dužnika je obustavljena zaključno sa 05 mj. 2019 god.

Jedini zaposlenik objavljen je sa HZMO i HZZO dana 31.01.2019.

### 5. Poduzete radnje stečajnog upravitelja od trenutka preuzimanja dužnosti

5.1. Od društva DEA DIA d.o.o. i EKO BIRO doo iz Buja koje su za dužnika vodile poslovne knjige pribavljena relevantna poslovna i knjigovodstvena dokumentaciju dužnika te financijski izvještaji o poslovanju dužnika.

5.2. Od HZMO pribavljeni podatci o objavljenim djelatnicima iz dužnika do otvaranja stečaja.

5.3. Stečajni upravitelj je ispitao potraživanja dužnika prema kupcima temeljem stanja evidentiranog u poslovnim knjigama – analitičke konto kartice kupaca na dan 31.12.2018 i izlaznih računa dužnika prema evidentiranim kupcima u 2019 god. (vidi detaljnije II. t.2)

#### 5.4. Uvid u poslovne knjige

##### *Potraživanja prema kupcima*

Stečajni upravitelj je sukladno stanju evidentiranom u poslovnim knjigama – analitičke konto kartice kupaca na dan 31.12.2018 god. izvršio uvid u potraživanja dužnika prema kupcima te utvrdio da postoji nenaplaćeno potraživanje dužnika sa osnova izdanih računa u iznosu od 13.056.968,94 kn.

Iz poslovnih knjiga dužnika – knjiga izlaznih računa za 2019 god. proizlazi da dužnik ima dodatnih potraživanja prema svojim kupcima koja su nastala u 2019 god. u iznosu od 1.482.862,50 kn o čemu vidi detaljnije pod II t. 1.2.

##### *Obveze prema dobavljačima*

Stečajni upravitelj je sukladno stanju evidentiranom u poslovnim knjigama – analitičke konto kartice dobavljača na dan 31.12.2018 god. izvršio uvid u obveze dužnika prema dobavljačima te utvrdio da postoji obveza dužnika u iznosu od 15.396.905,57 kn.

Radi se o dobavljačima isključivo iz R. Italije prema kojima sukladno stanju iz poslovnih knjiga dužnika na dan 31.12.2018 god. dužnik ima nepodmirena dugovanja, a iz izvoda iz 2019 god. sa žiro računa banaka u kojima je dužnik imao otvorene transakcijske račune ne proizlazi da su navedene obveze naknadno podmirene.

Ulazni računi koji su fakturirani stečajnom dužniku od strane dobavljača nemaju iskazani PDV odnosno radi se prijenosu porezne obveze iz razloga što je riječ o stjecanju robe iz R. Italije, a dužnik nije imao obvezu na tako kupljenu robu platiti PDV sve do prodaje krajnjem kupcu u RH.

Kako bi se navedeno oslobođenje od obveze talijanskog PDV-a na ulaznim računima ostvarilo uvjet je da je kupljena roba napustila teritorij R. Italije.

Međutim, stečajni upravitelj naglašava da su u poslovnim knjigama dužnika odnosno knjizi ulaznih računa nalaze međunarodni Obrasci CMR - teretni list koji su ovjereni pečatom samog stečajnog dužnika kao prijevoznika odnosno primatelja robe tako da je nemoguće utvrditi da li je kupljena roba i u kojoj količini zaista napustila teritorij R. Italije.

Kupljena roba nije nikada prodana krajnjim kupcima u RH već je iz izlaznih računa za prodanu robu razvidno da je ista roba prodana ponovno kupcima u R. Italiji. (vidi detaljnije II t. 1.2)

Bez obzira na navedeno, kako se u odnosu na dobavljače radilo o društvima sa sjedištem u Italiji stečajni upravitelj je istima sukladno odredbama SZ-a i Uredbe EU 2015/848 EP-a dostavio preporučenom poštom standardiziranu Obavijest o postupku u slučaju insolventnosti (Službeni list EU L 160/3)

Ukupno je dostavljeno preporučenom poštom deset standardiziranih obavijesti o postupku u slučaju insolventnosti (u prilogu Obrazac Obavijesti o postupku u slučaju insolventnosti) na adrese sjedišta dobavljača evidentiranih u poslovnim knjigama koje se nalaze i u on line VIES bazi podataka Evropske komisije o obveznicima PDV-a i to :

ELCART DISTRIBUTION SPA, NESIS SRLS, MARCACCINI SERVICE SRL, ALIAS STORE SRL, DML SPA, FERRAZZI A&C SAS, UNIEURO SPA, OTTIMAX ITALIASPA, TAMBURINI GIOELLI SRL kao i direktoru/osnivaču DANIELE CECI sa osnova pozajmice koju je isti dao društvu.

Do sastavljanja ovog Izvješća stečajnom upravitelju je izvršen jedan povrat preporučene pošiljke Obrasca Obavijesti o postupku u slučaju insolventnosti za NESIS srl iz razloga jer je poslovni subjekt nepoznat na navedenoj adresi.

Na dostavljeni Obrazac Obavijesti o postupku u slučaju insolventnosti svoju tražbinu prijavio je ELACART DISTRIBUTION SPA iz Italije zastupan po odvjetniku iz Rijeke Oskaru Skerbec.

5.5. Stečajni upravitelj je ispitao prijavljene tražbine vjerovnika, sastavio tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava te izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za izvještajno ročište sa obračunom nastalih i predvidivih troškova postupka.

Stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt sa bivšim direktorom dužnika Daniele Ceci koji se prema informacijama dobivenim od direktorice ranijeg knjigovodstvenog servisa nalazi u Italiji, a prema iskazivanju ista nema više kontakta sa bivšom upravom dužnika od trenutka obustavljanja poslovanja dužnika u svibnju 2019 god.

Iz dopisa koji je MUP RH PP Buje dostavio stečajnom upravitelju proizlazi da se raniji direktor dužnika ne vodi u evidenciji prebivališta/boravišta stranaca.

## 6. Podaci o radnicima

Iz potvrde HZMO –a od 23.06.2020 god. stečajni upravitelj je utvrdio da Dužnik u trenutku otvaranja stečaja nema zaposlenih djelatnika.

Iz javno dostupnih podataka Porezne uprave, obrazaca JOPPD koje je dužnik predao elektronskim putem nadležnoj ispostavi Porezne uprave kao i iz obračuna plaće i ugovora o radu zaključenim sa jedinim zaposlenikom društva proizlazi da postoje obveze dužnika za neisplaćene neto plaće te porez na dohodak, prirez i doprinose radnika u ukupnom iznosu od 33.435,45 kn za mjesec 11,12/18 i 01/2019 god.

Kako su od strane dužnika dostavljeni Poreznoj upravi Obrasci JOPPD za 11 i 12/2018 kojima je dužnik zaduživao svoje neplaćene mjesečne obveze sa osnova doprinosa prema HZMO i HZZO te poreza i prireza na dohodak iz plaća to stečajni upravitelj iznos dužnih doprinosa te poreza i prireza na dohodak nije prijavio kao tražbine radnika za navedene mjesece u 2018 god. iz razloga što je iste u svojoj prijavi tražbina prijavio vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 6.332,40 kn.

Slijedom navedenog za navedene mjesece stečajni upravitelj je kao tražbine radnika prijavio samo neto plaću dok je za 01/2019 prijavio bruto iznos plaće sukladno Ugovoru o radu i ranijim obračunima plaća sve u ukupnom iznosu od 27.103,05 kn.

#### 7. Mišljenje o izgledima za nastavak poslovanja i mogućnosti izrade stečajnog plana

Dužnik je obustavio poslovanje zaključno sa 05/ 2019 god. i više nema zaposlenih djelatnika.

Dužnik je imao u zakupu poslovni prostor u vlasništvu općine Brtonigla u kojem je navodno obavljao svoju djelatnost međutim od 6 mj/2019 taj ugovor je prestao.

Temeljem provedenih radnji u svrhu stjecanja uvida u gospodarski položaj stečajnog dužnika i njegove uzroke te uzevši u obzir cjelokupno činjenično stanje u odnosu trenutni poslovni položaj dužnika, stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana te se stoga predlaže vjerovnicima donijeti odluku da dužnik neće nastaviti sa poslovanjem.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### 1. Pregled predmeta stečajne mase

#### 1.1. Nekretnine

Uvidom u zemljišnu knjigu koja se za k.o. NOVALJA NOVA vodi kod Općinskog suda u Zadru, ZK odjel Pag, stečajni upravitelj je utvrdio da stečajnu masu dužnika čini nekretnina i to :

- K.č. 11421 GAJAC DVORIŠTE I STAMBENA ZGRADA 603M2  
10.suvlasnički dio 978/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10) u naravi apartman A11  
br.4 u prizemlju zgrade sagrađene na k.č.11421, neto korisne površine 36,71 m2 sa  
pripadajućim vrtom površine 24 m2 kao sporednim dijelom upisana u z.k.ul. 552 k.o.  
NOVALJA NOVA

#### *Razlučna prava upisana u javnu knjigu*

Na navedenoj nekretnini u vlasništvu dužnika u zemljišnoj knjizi koja se vodi za k.o. NOVALJA NOVA u z.k.ul 552 pod br. Z-2033/2020 od 23.01.2020 uknjiženo je založno pravo temeljem rješenja Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu posl. br. Ovr-30/2020-6 od 23.01.2020 god. u korist Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Pazin.

### Prestanak prava stečanih osiguranjem

Vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA stekao je dana 23.01.2020 god. prisilnim sudskim osiguranjem založno pravo na predmetnoj nekretnini i to nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 06.12.2019 god.

Sukladno odredbi iz čl.168 st.1 SZ-a to je pravo otvaranjem stečajnog postupka prestalo i uknjižba založnog prava brisat će se iz zemljišnih knjiga na temelju rješenja suda.

Iz navedenog proizlazi da obustavljanje postupka osiguranja od strane suda koji je odredio mjere osiguranja odnosno brisanje uknjižbe založnog prava predstavlja prethodno pitanje od važnosti za nastavak stečajnog postupka odnosno od važnosti za određivanje samog načina unovčenja predmetne nekretnine.

Naime, otvaranjem stečajnog postupka prestalo je razlučno pravo vjerovnika na predmetnoj nekretnini. Nekretnina se može prodati u stečajnom postupku unovčenjem na način propisan odredbom iz čl.229 SZ-a ali sve do brisanja založnog prava iz zemljišnih knjiga stečajni vjerovnici ne mogu na izvještajnom ročištu odlučiti o načinu i uvjetima prodaje iste kao slobodne imovine.

### *Obavijest o izlučnim pravima / pravima trećih osoba na nekretnini*

Dopisom od dana 09.07.2020 god. Andrija Frinčić zastupan po odvjetničkom društvu Župan, Babić i Antunović doo iz Zagreba obavijestio je stečajnog upravitelja da predmetna nekretnina predstavlja njegovo izvanknjižno vlasništvo.

Naime, isti navodi da je još dana 02.10.2007 god. sa stečajnim dužnikom zaključio ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine koji je priložio svom dopisu te da iz tog razloga navedena nekretnina - apartman predstavlja njegovo izvanknjižno vlasništvo.

Iz navedenog dopisa proizlazi da isti smatra da predmetna nekretnina iz tog razloga ne ulazi u stečajnu masu dužnika te je stoga stečajni upravitelj sa navedenim dopisom Andrije Frinčića postupio kao sa obavijesti o postojanju njegovog izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

Svojim podneskom od 06.08.2020 Andrija Frinčić zastupan po odvjetničkom društvu Župan, Babić i Antunović doo iz Zagreba naknadno je postavio zahtjev stečajnom upravitelju za izdvajanjem predmetne nekretnine iz stečajne mase i to sukladno odredbi iz čl. 147 SZ-a.

U istom podnesku isti navodi da je kao izlučni vjerovnik obavijestio stečajnog upravitelja o postojanju svog izlučnog prava, pravnoj osnovi navedenog prava kao i predmetu na koji se izlučno pravo odnosi iz čega proizlazi da dopis od dana 09.07.2020 predstavlja obavijest o postojanju izlučnog prava Andrije Frinčića na predmetnoj nekretnini.

Stečajni upravitelj je izvršio uvid u poslovne knjige dužnika i navedeni Ugovor o kupoprodaji nekretnine – apartmana i utvrdio da je isti zaključen dana 02.10.2007 god. između Andrije Frinčića iz Zagreba i društva LUSTRUM doo (ranija tvrtka dužnika) iz Buja zastupanog po ranijem direktoru društva Škerlj Egonu iz Komena, R Slovenija.

Uvidom u izvode sa žiro računa dužnika iz 2007 god. te navedeni Ugovor o kupoprodaji stečajni upravitelj je utvrdio da je kupac temeljem navedenog ugovora platio kupoprodajnu cijenu u cijelosti.

Uvidom u podatke HEP ODS Gospić i Vodoopskrba doo Novalja stečajni upravitelj je utvrdio da je temeljem navedenog Ugovora kupac izvršio promjenu brojila za struju i vodu na svoje ime 2007 god., a iz izjave kupca od 15.07.2020 razvidno je da se isti trenutno nalazi u posjedu predmetne nekretnine.

Međutim, prema odredbi iz čl. 119 st.1 ZV-a vlasništvo nekretnine stječe se zakonom predviđenim upisom stjecatelja vlasništva u zemljišnoj knjizi na temelju valjano očitovane volje dotadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja dok je odredbom iz čl. 120 ZV-a propisano da se vlasništvo na nekretninama stječe uknjižbom u zemljišne knjige.

Iz navedenog proizlazi da se vlasništvo na nekretnini temeljem pravnog posla stječe uknjižbom u zemljišne knjige te da za stjecanje vlasništva nije dostatan samo naslov za stjecanje vlasništva u konkretnom slučaju Ugovor o kupoprodaji nekretnina – apartmana.

Uvidom u navedeni Ugovor stečajni upravitelj je utvrdio da je predmet istog bila kupoprodaja nekretnine apartmana u Novalji u građevini izgrađenoj na k.č. 1816/112 k.o. NOVALJA dok nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika čini

#### 10. Suvlasnički dio 978/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10)

k.č. 11421 GAJAC DVORIŠTE I STAMBENA ZGRADA z.k.ul. 552 k.o. NOVALJA NOVA

što predstavlja potpuno drugačiju nekretninu od one koja je bila predmet ugovora o kupoprodaji koji je dostavio Andrija Frinčić.

Ukoliko se u konkretnom slučaju radilo o reambulaciji katastra i preoblikovanju nove zemljišne knjige za k.o. NOVALJA NOVA tada je Andrija Frinčić propustio u postupku osnivanja nove zemljišne knjige za k.o. NOVALJA NOVA koji se vodio pred nadležnim sudom urediti zemljišno knjižno stanje odnosno uknjižiti svoje vlasničko pravo na nekretnini u novu zemljišnu knjigu.

Stečajni upravitelj naglašava da niti on, a niti skupština vjerovnika nisu ovlašteni i nadležni odlučivati o izlučnim pravima Andrije Frinčića odnosno o tome da li predmetna nekretnina ulazi u stečajnu masu. Isto tako stečajni upravitelj, a niti skupština vjerovnika ne mogu osobi koja je sa stečajnim dužnikom prije otvaranja stečaja zaključila ugovor o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu dužnika izdati tabularnu ispravu kako bi isti eventualno mogao uknjižiti svoje pravo vlasništva u zemljišnu knjigu.

U konkretnom slučaju stečajni upravitelj i skupština vjerovnika nisu niti nadležni utvrđivati identitet predmetne nekretnine na koju je zemljišnim knjigama uknjižen stečajni dužnik u odnosu na raniju k.č. koja je bila predmetom navedenog Ugovora.

Odredbom iz čl. 147 SZ-a propisano je da će se pravo na izdvajanje nekog predmeta iz stečajne mase utvrđivati prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnog postupka.

Nesporno je da osobe koje smatraju da imaju neko stvarno pravo na nekom predmetu stečajne mase mogu svoj zahtjev da određen predmet ne ulazi u stečajnu masu ostvariti samo izvan stečajnog postupka odnosno o takvom zahtjevu može odlučiti samo nadležni sud u parničnom postupku.

Međutim, suprotno navodima iz obavijesti od 09.07.2020 i podneska 06.08.2020 Andrije Frinčića da je on vlasnik predmetne nekretnine odnosno da ima stvarno pravo na predmetu stečajne mase, stečajni upravitelj je iz Izvatka iz zemljišne knjige za z.k.ul. 552 k.o. NOVALJA – NOVA utvrdio da je vlasnik predmetne nekretnine stečajni dužnik, a ne Andrija Frinčić.

Iz navedenog proizlazi da predmetna nekretnina predstavlja stečajnu masu dužnika sve dok Andrija Frinčić svoje pravo vlasništva ne uknjiži u zemljišnoj knjizi odnosno sve dok u odnosu na njegov zahtjev za izdvajanje predmetne nekretnine iz stečajne mase drukčije ne odluči nadležni sud te stoga stečajni upravitelj smatra da isti nema izlučna prava na predmetnoj nekretnini.

#### Vrijednost nekretnine

Stečajni upravitelj je uvidom u stranice web portala Njuškalo utvrdio da se nekretnine apartmani u prizemlju zgrada istog načina, vremena i katnosti gradnje te sličnih korisnih površina sa pripadajućim vrtom na širem području naselja Novalja prodaju za iznos od 60.000,00 do 65.000,00 EUR te bi pretpostavljena prosječna tržišna vrijednost po mišljenju stečajnog upravitelja iznosila cca. 62.500,00 Eur ili 472.500,00 kn po srednjem tečaju HNB na dan otvaranja stečaja ( 1 Eur = 7,56 kn) odnosno 1.600,00 – 1.800,00 Eur/m<sup>2</sup>.

Kupoprodajna cijena nekretnine iskazana u Ugovoru o kupoprodaji od 02.10.2007 god. zaključenim između stečajnog dužnika i Andrije Frinčića iznosi 57.000,00 EUR.

U daljnjem tijeku predmetnog postupka vjerovnici će odlučiti o angažiranju ovlaštenog sudskog vještaka radi procjene tržišne vrijednosti predmetne nekretnine.

#### *Preuzimanje stečajne mase*

Temeljem čl. 216 SZ-a stečajni upravitelj je dužan preuzeti u posjed imovinu koja ulazi u stečajnu masu.

Stečajni upravitelj može zahtijevati od suda da naloži trećim osobama ovdje Andriji Frinčiću da preda predmetnu nekretninu u posjed stečajnom upravitelju.



O zahtjevu stečajnog upravitelja nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase sud odlučuje rješenjem ali ako se treća osoba protivi tom zahtjevu sud će taj zahtjev odbiti i stečajnog upravitelja uputiti u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed.

Naime, dopisom od 16.07.2020 Andrija Frinčić je obavijestio stečajnog upravitelja da se nalazi u posjedu predmetne nekretnine apartmana.

Stečajni upravitelj je dopisom od 04.08.2020 uputio zahtjev Andriji Frinčiću radi predaje u posjed (ključeva) predmetne nekretnine apartmana ili alternativno mogućnost plaćanja najamnine za korištenje istog po dogovoru.

Međutim iz podneska Andrije Frinčić od 06.08.2020 razvidno je da isti odbija predaju nekretnine u posjed stečajnog upravitelja kao i sklopiti ugovor o najmu iste.

Iz tog razloga vjerovnici moraju odlučiti o daljnjem postupanju u odnosu na povrat nekretnine u posjed stečajnog dužnika iz razloga što bi u slučaju upućivanja stečajnog upravitelja u postupak radi povrata predmetne nekretnine u posjed stečajnog dužnika temeljem odredbi iz čl. 216 SZ-a ili u postupak prisilne naplate najamnine bilo potrebno odlučiti i o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u tom postupku.

#### 1.2. Posebno o potraživanjima dužnika

Iz financijskog izvještaja - bilance dužnika na dan 31.12.2018 god. proizlazi da dužnik ima nenaplaćenih potraživanja sa osnova izdanih računa prema svojim kupcima u iznosu od 13.056.968,94 kn.

Iz poslovnih knjiga dužnika – knjiga izlaznih računa za 2019 god. proizlazi da dužnik ima dodatnih potraživanja prema svojim kupcima koja su nastala u 2019 god. u iznosu od 1.482.862,50 kn.

Radi se o potraživanjima isključivo prema kupcima sa sjedištem u R. Italiji.

Izlazni računi koji su fakturirani kupcima od strane dužnika nemaju iskazani PDV odnosno radi se prijenosu porezne obveze na kupca robe u R. Italiji.

Kako bi se navedeno oslobođenje od iskazivanja obveze PDV-a na izlaznom računu ostvarilo uvjet je da je kupljena roba napustila teritorij RH.

Međutim, stečajni upravitelj naglašava da u poslovnim knjigama dužnika odnosno knjizi izlaznih računa ne postoji dokaz i to međunarodni Obrazac CMR - teretni list ovjeren od primatelja/kupca robe iz kojeg proizlazi da je roba iskazana u izlaznim računima zaista isporučena kupcima u R. Italiji odnosno da je roba ikada napustila teritorij RH.

U poslovnim knjigama dužnika umjesto zakonom propisanog međunarodnog Obrasca CMR za prodanu robu postoje računi / teretni listovi u jedinstvenom obliku koje je izradio u Wordu sam stečajni dužnik bez naznake da je kupac primio fakturiranu robu.

Sukladno informacijama dobivenim od ranijeg knjigovodstvenog servisa dužnika isti je navodno imao u zakupu veleprodajno skladište u Brtonigli. Uvidom u Ugovor o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu Općine Brtonigla koji je u svojoj prijavi tražbina dostavila Općina Brtonigla stečajni upravitelj je utvrdio da se radi o zakupu jedne prostorije u površini od cca. 15 m<sup>2</sup> u kojoj se nije obavljala djelatnost skladištenja.

Iz cjelokupnog uvida u poslovnu dokumentaciju dužnika može se pretpostaviti da najveći dio robe kupljene od dobavljača iz R. Italije te zatim ponovno prodane i fakturirane kupcima u R. Italiji nije nikad u stvarnosti napustila teritorij R. Italije odnosno da se radi o kupoprodaji robe radi manipuliranja plaćanjem poreznih obveza sa osnove PDV-a u R. Italiji.

Iz tih razloga je stečajnom dužniku od strane Ministarstva financija, porezne uprave suspendiran 13.05.2019 god. porezni PDV ID broj.

Kako se u odnosu na kupce radilo o društvima sa sjedištem u Italiji stečajni upravitelj je istima opreza radi uputio dopis u kojima ih obavještava o saldu potraživanja stečajnog dužnika prema istima temeljem izvotka iz poslovnih knjiga - Konto kartica 1200 - potraživanja prema kupcima te od istih traži da mu dostave trenutno stanje njihovog salda dugovanja prema stečajnom dužniku prema izvotku iz njihovih poslovnih knjiga.

Ukupno je dostavljeno preporučenom poštom šest dopisa sa traženim podacima koji se nalaze u prilogu ovog Izvješća na adrese sjedišta evidentiranih u poslovnim knjigama koje se nalaze i u on line VIES bazi podataka Evropske komisije o obveznicima PDV-a.

Do dana predaje ovog Izvješća na adresu stečajnog upravitelja izvršen je povrat četiri dopisa sa naznakom da je poslovni subjekt promijenio adresu sjedišta ili je nepoznat na navedenoj adresi i to za NESIS srl, TASCOS srl, SERVICES & TRADE srls i ERMES CONNECTION srl dok se dopisi za ALIAS STORE SRL i PANDA TRADING nisu vratili odnosno na njih nije odgovoreno.

Bez obzira na navedeno, stečajni upravitelj je mišljenja da potraživanja dužnika prema kupcima iskazanima u poslovnim knjigama dužnika sa osnove fakturiranih izlaznih računa nisu izgledno naplativa.

Naime, sukladno Zakonu o računovodstvu i Odluci o objavljivanju hrvatskih standarda financijskog izvještavanja (NN 30/08, 4/09, 58/11) imovinu društva predstavljaju samo izgledno naplativa potraživanja odnosno ona potraživanja od kojih se izgledno očekuje priljev budućih ekonomskih koristi za poduzetnika.

Navedena potraživanja društva prema osnivaču predstavljaju rizična i izgledno nenaplativa potraživanja odnosno njihova bi eventualna prisilna naplata bila povezana sa visokim troškovima sudskih postupaka i neizvjesnog ishoda naplate.

Isto tako, kupci iskazani u poslovnim knjigama dužnika imaju sjedište u R. Italiji, a u poslovnoj dokumentaciji dužnika nedostaju međunarodni Obrasci CMR – teretni listovi iz kojih bi nedvojbeno proizlazilo da je prodana /fakturirana roba zaista isporučena navedenim kupcima.

Slijedom navedenog proizlazi da potraživanje dužnika prema navedenim kupcima sa osnove izdanih računa nije izgledno naplativo odnosno od tog potraživanja ne očekuje se izgledan priljev budućih ekonomskih koristi za poduzetnika te kao takvo sukladno hrvatskim standardima financijskog izvještavanja ne predstavlja imovinu dužnika.

### 1.3. Zalihe robe

Uvidom u poslovne knjige i to Bruto bilanca i Konto kartica – roba u vlastitom veleprodajnom skladištu sve na dan 31.12.2018 stečajni upravitelj je utvrdio da je u poslovnim knjigama evidentirana zaliha robe u veleprodajnom skladištu u vrijednosti od 3.108.937,66 kn.

U razgovoru sa direktoricom društva koje je za dužnika vodilo poslovne knjige stečajni upravitelj je došao do saznanja da je dužnik imao iznajmljeno skladište u Brtonigli.

Međutim iz Ugovora o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu Općine Brtonigla koji je u svojoj prijavi tražbina dostavila Općina Brtonigla stečajni upravitelj je utvrdio da se radi o zakupu jedne prostorije u površini od cca. 15m<sup>2</sup> u kojoj se po riječima nadležnih osoba u općini Brtonigla nije obavljala djelatnost skladištenja.

Stečajni upravitelj niti uz razuman napor nije uspio doći do saznanja gdje se nalazi veleprodajno skladište i zalihe koje se nalaze evidentirane u poslovnim knjigama te je mišljenje istog da navedene zalihe robe u RH u stvarnosti fizički ne postoje osim kao prolazna knjigovodstvena stavka - konto na kojem se knjižila trgovačka roba po izlaznim i ulaznim računima odnosno da se robe prije ponovne prodaje u stvarnosti nalazila u R. Italiji.

## **2. Predračun obveza stečajne mase (nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase)**

### Troškovi stečajnog postupka

#### *Nastali troškovi stečajnog postupka*

Troškovi stečajnog upravitelja za dužnika (bruto iznos + ZO)

Poštanski troškovi ..... 954,41 kn

*Neto iznos 578,50 kn*

- slanje obavijesti o postupku u slučaju insolventnosti
- dopis kupcima o saldu potraživanja iz poslovnih knjiga
- dopis ZK odjelu Pag

Troškovi fotokopiranja ..... 239,41 kn

*Neto iznos 156,00 kn*

Ukupno troškovi stečajnog postupka ..... 1.193,82 kn

Ostale obveze stečajne mase

*Predvidive ostale obveze stečajne mase u razdoblju od 12 mj. od otvaranja stečajnog postupka*

Knjigovodstvo društva u stečaju..... 5.100,00 kn

- tekuće knjigovodstvo 300,00 kn/mj ..... 3.600,00 kn  
(dužnik je mjesečni obveznik PDV-a)

- godišnji financijski izvještaji i prijava poreza na dobit  
na dan 31.12.2020 god. i na dan zaključenja stečaja  
(brisanja društva)

GFI POD (bilanca , račun dobiti i gubitka)

PD obrazac (prijava poreza na dobit) 1.500,00 kn (750,00 kn x 2)

*Ostali troškovi (predvidivo)*

Troškovi izrade pečata ..... 180,00 kn

Troškovi fotokopiranja ..... 100,00 kn

Troškovi vođenja i zatvaranja žiro računa ..... 700,00 kn

Putni troškovi stečajnog upravitelja (bruto iznos + ZO) ..... 1.385,81 kn

*Neto iznos 840,00 kn*

- za tri ročišta (ispitno/ izvještajno, posebno i završno)

Osobno vozilo 110 km x 3 kn x 2 660,00 kn

Cestarina 30 kn x 3 x 2 180,00 kn

Ukupno ostale obveze stečajne mase..... 7.465,81 kn

**UKUPNO OBVEZE STEČAJNE MASE**

**u razdoblju od 12 mjeseci od otvaranja stečaja**..... **8.659,63 kn**

Napomena :

Predračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase izrađen je na temelju pretpostavke trajanja stečajnog postupka u razdoblju od 12 mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.

Predvidivi troškovi stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase predstavljaju troškove i radnje koji se nužno poduzimaju u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečaja i iste nije bilo moguće u trenutku sastavljanja ovog Izvješća u cijelosti predvidjeti.

Nagrada stečajnom upravitelju nije obračunata i odrediti će se naknadno rješenjem suda u skladu sa Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Svi računi za nastale troškove nalaze se u stečajnom spisu kod stečajnog upravitelja i u koje svi vjerovnici imaju pravo uvida, a isti će biti priloženi završnom računu koje će stečajni upravitelj položiti sudu.

U trenutku sastavljanja izvješća nisu poznati način i uvjeti prodaje nekretnine te stoga nije bilo moguće predvidjeti izravne troškove vezane uz samo unovčenje nekretnine.

Nastali troškovi stečajnog postupka koje je u neto iznosu platio stečajni upravitelj za stečajnog dužnika kao i putni troškovi po putnim nalogima predstavljaju za stečajnog upravitelja drugi dohodak te se prilikom isplate istih stečajnom upravitelju moraju obračunati pripadajući iznosi poreza i doprinosa.

### 3. Rekapitulacija imovine i obveza stečajnog dužnika

Red. br.	Predmeti stečajne mase	Pretpostavljena tržišna vrijednost (kn)	Red. br.	Opis obveze/ tražbine	Pravna osnova obveze/tražbine	Iznos obveze/ tražbine (kn)
1.	Nekretnina-ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10) apartman u prizemlju zgrade na k.č.11421 z.k.ul. 552 k.o. Novalja nova	472.500,00	1.	Tražbine I. viši isplatni red	Ovršne i vjerodostojne isprave  Ugovor o radu JOPPD obrasci  Poslovna dokumentacija dužnika	33.435,45
2.			2.	Tražbine II. viši isplatni red	Ovršne isprave, Vjerodostojne isprave	303.264,58
3.			3.	Trošak stečajnog postupka	Obračun troškova stečajnog postupka Izvješće stečajnog upravitelja od 25.09.2020	1.193,82
4.			4.	Ostale obveze stečajne mase	Obračun ostalih obveza stečajne mase Izvješće stečajnog upravitelja od 25.09.2020	7.465,81
	<b>UKUPNO IMOVINA</b>	<b>472.500,00</b>		<b>UKUPNO OBVEZE</b>		<b>345.359,66</b>

#### Napomena

Iskazana je pretpostavljena prosječna tržišna vrijednost nekretnine po mišljenju stečajnog upravitelja u iznosu od 62.500,00 EUR po srednjem tečaju HNB na dan otvaranja stečaja na temelju prosječne cijene nekretnina iste vrste i sličnih karakteristika na zadanom području iskazanih na web portalu Njuškalo.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

#### 1. Prestanak prava stečenih osiguranjem

Stečajni upravitelj će u skladu sa odredbama iz čl. 168 st.1 SZ-a podnijeti nadležnom sudu Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Pagu prijedlog za obustavljanje postupka osiguranja na nekretnini u vlasništvu dužnika i brisanje založnog prava u zemljišnoj knjizi jer je otvaranjem stečajnog postupka založno pravo koje je RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava steklo prisilnim sudskim osiguranjem prestalo.

#### 2. Unovčenje nekretnine - apartmana u vlasništvu dužnika radi namirenja vjerovnika u skladu sa odredbama Stečajnog zakona.

- 2.1. Kako se predmetna nekretnina ne može prodati u stečajnom postupku unovčenjem na način propisan odredbom iz čl.247 SZ-a jer je razlučno pravo otvaranjem stečajnog postupka prestalo to je donošenje odluke skupštine vjerovnika o daljnjem postupanju u odnosu na procjenu i unovčenje predmetne nekretnine u smislu odredbi iz čl. 229 SZ-a potrebno odgoditi do pravomoćne odluke nadležnog suda o obustavljanju postupka osiguranja i brisanja založnog prava upisanog u korist RH, Ministarstva financija, Porezna uprava na nekretnini u vlasništvu dužnika

#### 3. Sudski postupci

Stečajni upravitelj će u daljnjem tijeku postupka neodložno sazvati skupštinu vjerovnika radi donošenja potrebnih odluka ukoliko sadašnji posjednik nekretnine u vlasništvu dužnika podnese tužbeni zahtjev za izdvajanje predmetne nekretnine iz stečajne mase odnosno za utvrđivanje vlasništva nad istom.

#### 4. Prijedlog odluka i dnevnog reda za skupštinu vjerovnika

- 4.1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima i izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 21.09.2020 god.
- 4.2. Odobrava se predračun nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase za razdoblje od 12 mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.
- 4.3. Predlaže se stečajnim vjerovnicima donošenje odluke da se poslovanje stečajnog dužnika neće nastavljati.

- 4.4. Predlaže se stečajnim vjerovnicima donošenje odluke da se će se nakon donošenja pravomoćnog rješenja nadležnog suda o obustavljanju postupka osiguranja i brisanja založnog prava u zemljišnoj knjizi upisanog u korist RH, Ministarstva financija, Porezna uprava na nekretnini u vlasništvu dužnika, a o čemu će sud obavijestiti stečajni upravitelj, sazvati skupština vjerovnika na kojoj će se odlučiti
- o daljnjem postupanju u odnosu na način i uvjete unovčenja nekretnine u vlasništvu dužnika
  - o procjeni vrijednosti predmetne nekretnine u vlasništvu dužnika

4.5. Predlaže se stečajnim vjerovnicima donošenje odluke

- o preuzimanju u posjed predmetne nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika
- o prisilnoj naplati dužne najamnine od trenutnog posjednika Andrije Frinčić
- o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u sudskom postupku ukoliko isti bude upućen u parnicu temeljem odredbi iz čl.216 st.3 i st.4 SZ-a odnosno u postupku prisilne naplate dužne najamnine

Stečajni upravitelj predlaže da se donošenje odluke o navedenim pitanjima odgodi do sazivanja skupštine vjerovnika na kojoj će se odlučiti o pitanjima iz t. 3.4.

U Rijeci, 21.09.2020

Stečajni upravitelj



Prilozi:

- 1 Dopisi stečajnog upravitelja dužnikovim dužnicima evidentiranim u poslovnim knjigama
- 2 Povrat dopisa stečajnog upravitelja dužnikovim dužnicima evidentiranim u poslovnim knjigama
- 3 Obrazac Obavijesti o postupku u slučaju insolventnosti
- 4 Konto kartica 2200 obveze prema dobavljačima
- 5 Konto kartica 1200 potraživanje prema kupcima
- 6 Zk izvadak k.č. 11421 z.k.ul. 552 k.o. NOVALJA NOVA
- 7 Etažni elaborat
- 8 Rješenje o osiguranju Ovr-30/2020
- 9 Bruto bilanca na dan 31.12.2018 god.
- 10 Korespodencija sa Andrijom Frinčić zastupan po odvjetničkom društvu Župan i Babić
- 11 Obavijest PU o suspenziji PDV ID broja
- 12 Potvrda o prebivalištu PU Istarska
- 13 Potvrda HEP o prijenosu brojila
- 14 Dokumentacija o plaćanju nekretnine po Ugovoru o kupoprodaji nekretnine